

Влияние Интернета на российских подростков и юношество в контексте развития российского информационного пространства

Цымбаленко Сергей Борисович, г. Москва,
президент творческого объединения ЮНПРЕСС,
доктор педагогических наук

Аннотация

Статья посвящена проблеме влияния Интернета на российских подростков. Автор характеризует тенденции коммуникативных взаимодействий юношества в современном информационном пространстве. Так, аналогом межличностного общения становятся социальные сети. Описываются формы взаимодействия подростков и взрослых с Интернетом.

Ключевые слова: интернет-активность, медиасреда, интернет-поколение, глобальные дети, детская субкультура, компьютерная грамотность, оцифрованная реальность, сетевая наркомания, медиа-грамотность

Summery

The article is devoted to the problem of the Internet development influence on Russian adolescents. The author characterizes the tendencies of teen communicative interaction in the global network. So, the interindividual communication turns into social networks. It is revealed interactive forms of teenagers and adults with the Internet.

Keywords: I-net activity, media space, I-net generation, global children, child's subculture, computer literacy, digitized reality, net addiction, media literacy.

Резюме социологического исследования

Дети России вступили в этап массового Интернета. По данным опроса, 93% респондентов пользуются этим каналом коммуникации независимо от места проживания.

Среди источников информации с конца 1990-х годов лидируют межличностные каналы, социальный опыт российские подростки усваивают преимущественно через общение с ровесниками и взрослыми в поколенческом и межпоколенческом диалоге. В Интернете сформировался аналог межличностного взаимодействия в форме социальных сетей.

Важнейшей характеристикой современного подрастающего поколения является активность в информационном пространстве, стремление стать равноправным субъектом в межпоколенческой коммуникации.

Современные дети становятся не только частью формирующегося в обществе коллективного интеллекта (ноосферы), но и показателем общемирового процесса, связанного с информацией – как позитивных, так и негативных тенденций. Они намного интенсивнее и полнее осваиваются в информационном пространстве; складывается ситуация, когда, как утверждала М. Мид, юное поколение может выступать как субъект, эксперт процессов новообразований в обществе. Пользовательская интернет-активность подрастающих поколений, по мнению экспертов, один из важных показателей темпов построения информационного общества в нашей стране.

Можно констатировать, что в последние три-четыре года дети России вступили в этап массового Интернета. По данным опроса, 93% респондентов пользуются этим каналом коммуникации независимо от места проживания. Они оказывают влияние на оставшуюся в стороне от Интернета часть сверстников. В 1998 году их число не превышало 20%, в 2005 г. – 51,8%

Важное сравнение. По данным исследовательской группы ЦИРКОН, каждый день или почти каждый день выходят в Интернет лишь 37% и никогда не выходят 46% (в исследуемой группе – 7%). Это подтверждает вывод, что дети, подростки и юношество могут быть названы интернет-поколением с иной, новой медиасредой.

Не пользуется Интернетом младшая возрастная группа 10-12 лет (47,3% от общего числа детей без Интернета), скорее всего, по объективным причинам, и 24 % респондентов 15 лет, которых можно отнести к протестной группе против увлечения Интернетом, поскольку при желании в таком возрасте ребята находят выход в Интернет. При этом юноши составляют большинство в группе против Интернета: 68,3% ответили, что не пользуются Интернетом (девушки – 31,7). Такие ребята живут не только в селе, где это может быть обусловлено техническими причинами, но и в большом городе (35,4%).

Сравнение тех подростков, кто пользуется и не пользуется Интернетом, в 2012 г. обнаружило следующее. Интернет-дети значительно больше общаются со сверстниками (70,3% против 43,9%), с родителями (29,9% против 22%), ходят в кружки и секции (33,9% против 25,6%), ходят на свидания (25,7% против 7,3%). Таким образом, это опровергает мнение, что Интернет уменьшает реальное жизненное пространство. Дети, которые не пользуются Интернетом или отказываются от него, имеют одно важное преимущество – больше читают книг (46,3% против 34%), которые в структуре досуга занимают второе место после компьютерных игр (48,8%). Книги у них на втором месте и при получении значимой информации, после школы и учителей. То, что дети без Интернета даже больше увлекаются компьютерными играми (48,8% против 47,8%), тоже знаменательный показатель. Интернет-дети меньше смотрят телевизор (45,1% против 56,8%), больше читают газеты и журналы (30,5% против 20%), слушают радио (29,3% против 13,3%). Можно предположить, что

подростки без Интернета больше увлекаются спортом, так как информация о нем почти в три раза значимей - 29% против 10,5%. Информация о других увлечениях также востребована – 19,4%. Для интернет-детей значительно важнее информация о жизни друзей и знакомых (11,9% против 3,2%), о родных и близких (10,4% против 4,8%), то есть общение развивает эмпатию, больше ориентировано на другого.

Исследование показало следующие особенности и тенденции коммуникативных взаимодействий подростков и юношества в современном информационном пространстве российского общества.

Интернет как медиасреда и среда обитания подростающего поколения

Вхождение юных россиян в интернет-пространство, согласно данным интервью, изменило не только источники информации, медиасреду, но и весь их образ жизни. **Подростки не просто пользуются Интернетом, они живут посредством его.** Это среда обитания, способ жизни при содействии информационных технологий.

Подростающее поколение с большим опережением живет по данной модели, используя для принятия решений коммуникацию со сверстниками и взрослыми. Помимо реального общения – это интернет-коммуникация, которая у подавляющего большинства подростков, как показали массовый опрос и интервью, на первом месте. Подростки, у которых есть техническая возможность, находятся в непрерывном интернет-контакте с друзьями, даже на школьных переменах и уроках.

Происходит постоянное расширение информационного и жизненного пространства юных россиян. Современное интернет-поколение можно охарактеризовать как **глобальных детей**, у которых неограниченные возможности получения и переработки информации, знаний. При этом благодаря открытой и всеобъемлющей информации в Интернете дети стали практически независимы от взрослых в получении интересующих их сведений и знаний. Если в 2005 г. 31,7% респондентов отмечали, что не смогли найти интересующую их информацию, то в 2012 году – это 22%.

Отчетливо прослеживается стремление подростков к самостоятельному выбору информационных каналов и форм получения сведений.

Интернет переструктурировал информационное пространство российских подростков. В поисках информации в совокупности используется многообразный спектр коммуникационных источников и механизмов, образующих **медиасреду**. Если в 1998 и 2005 году на первое место вышли межличностные каналы информации (сверстники, родители, учителя), то в 2012 году со значительным опережением лидируют компьютерные источники, Интернет – 72%. Это двукратное увеличение по

сравнению с 2005 г. (30,9%).

При этом происходит девальвация большинства существующих средств массовой информации в сознании подростков. Произошло сокращение выбора числа значимых для подростков источников информации в среднем с 6 в 1998 г. до 3,5 в 2012 г. Многие отмечают один источник получения важной для них информации – Интернет. Телевидение, перестав, как некогда, доминировать среди каналов значимой информации (пятое место после Интернета, друзей, учителей/школы и родителей), начинает играть роль канала спонтанного информирования в сфере развлечения, занимая второе место после живого общения со сверстниками, при этом снизившись с 76,7% (1998 г.) до 56% (2012 г.).

Интернет вбирает в себя и интегрирует другие каналы в единую медиасреду. Чаще всего подростки попадают не на сами источники в их оригинальной форме, а на актуальные и интересные для них фрагменты. Важнейшими характеристиками современного состояния информационного пространства являются текучесть, диффузность, хаотичность. Каналы информации и коммуникации также зависят от влияния неоднородной социальной среды, которая сохраняет разнообразные медиакультуры.

Исследование убедительно показало, что **среди источников информации с конца 1990-х годов лидируют межличностные каналы, социальный опыт российские подростки усваивают преимущественно через общение с ровесниками и взрослыми в поколенческом и межпоколенческом (в ближайшем окружении) диалоге. Общение среди сверстников при этом является определяющим и приоритетным.**

Второй перелом происходит в настоящее время как формирование нового поколения, для которого компьютерные технологии, Интернет становятся определяющими. Это обнаруживается как в сфере досуга, так и при получении значимой для детей, подростков и юношества информации. Вторая волна характеризуется тем, что **в Интернете сформировался аналог межличностного взаимодействия в форме социальных сетей.** При этом между виртуальной и межличностной коммуникацией имеют место взаимопереходы, которые отмечают и сами подростки, и эксперты. Это единая система коммуникаций субъектов, как индивидуальных, так и групповых.

Тем самым, зафиксировано изменение места юного человека в системе коммуникаций, а значит и в обществе. Юная аудитория средств массовой коммуникации перестает быть пассивным объектом информирования. Важнейшей характеристикой современного подрастающего поколения является активность в информационном пространстве, стремление стать равноправным субъектом в межпоколенческой коммуникации. **Подрастающее поколение проявляет себя как субъект, активный творец информационного пространства.**

Коммуникация в среде сверстников, семьи, школы и другого

ближайшего окружения выступает способом и формой отбора, экспертных оценок, придания определенных смыслов информации, порождения новой информации на основе усвоенной индивидуально. Информирование существенно дополняется взаимоинформированием и взаимообогащением в результате коммуникации. Переваривание информации в «котле» личности, преобразование ее во внутриличностной и межличностной коммуникации, обеспечивает возможность нового опыта в жизнедеятельности субъектов, определяет картины мира и жизненные смыслы конкретной личности, где субкультура референтной группы является ведущей и преимущественно социализирующей. В результате формируется иная жизненная среда.

Детская субкультура стала каналом вхождения российских подростков в общечеловеческую культуру. Этот вывод подтверждают и ответы на дополнительный вопрос исследований 1998/2005/2012 гг.: «Что ты и твои ровесники знаете, чего не знают твои родители?» Лишь 10% в 1998 году, 16,8% в 2005 и 20% в 2012 г. ответили на этот вопрос: «Ничего». Самая большая группа ответов касалась закрытой от посторонних жизни подростков, например, «кто из ровесников пьет, курит», «о том, что мы деремся до крови», «о том, что матерюсь», о школьных делах, сексе. В 2012 г. появилась новая область незнания, отличающая старшее и младшее поколение: компьютерная грамотность, современные информационные технологии, Интернет

Информационные технологии, особенно Интернет, **разделили реальность на две сферы: естественную и оцифрованную**. Они взаимодополняют и взаимообуславливают друг друга по эффекту сообщающихся сосудов. События и изменения в одной из них уравниваются информационным влиянием на другую.

Подрастающее поколение находится в настоящем, информация о будущем интересует 3%, прошлое практически не упоминается. Опрос подтвердил, что типичный подросток и сегодня скорее хочет стать взрослым, самостоятельным. Подростки, согласно исследованию, принимают и усваивают, сознательно или спонтанно, информацию, если она актуальна, эмоционально окрашена, опирается на конкретный жизненный опыт близких по возрасту социальных групп и связывает знания с реальными судьбами референтных для них людей. Интерес к настоящему у подростков специфичен. Им важно знать, прежде всего, о себе и своих друзьях, о подростковом социуме и его субкультуре – и не только знать, а сделать эту субкультуру своей.

Информационная среда становится зависимой от личности самого ребенка и его социума, влияние Интернета не является прямолинейным и однонаправленным, оно связано с жизненной средой подростков, их реальными интересами, занятиями. **Интернет и в целом информационное пространство являются продолжением, усилением личностного и группового пространства**. Сама медиасреда «подстраивается» под личностные и групповые интересы, может сужаться

и расширяться в зависимости от социальной активности субъектов. Потенциально она имеет безграничные информационные возможности, которые субъекты могут использовать. С одной стороны, это новые возможности самореализации и самоактуализации, а с другой стороны, это может развертываться не только в позитивном направлении. Виртуализация – площадка для развития воображения и экспериментирования, но одновременно может происходить смешение и даже подмена виртуальной и жизненной реальности. Глобальность и свобода выбора предоставляют возможность для бесконечного расширения знаний и контактов, но требуют для этого новых качеств и механизмов самоорганизации, самообразования.

Время и характер пребывания подрастающего поколения в Интернете

Характеристикой активности подрастающего поколения является время пребывания детей и подростков в Интернете, которое значительно выше, чем у взрослых. Основной диапазон, выявленный с помощью глубинных интервью: от 1 до 5 часов ежедневно. Исследования Фонда Развития Интернет подтверждают эти данные: только пятая часть подростков проводит больше 21 часа в неделю (3 часа в день) в Интернете. Это одна группа юных пользователей Интернета. Во вторую группу входит каждый восьмой школьник, который ответил, что он **«живет в Интернете»**. Это выражение объединяет и время, которое они там проводят, отбирая его даже от сна и питания, и личную значимость его. Есть прогноз, что время пребывания будет увеличиваться за счет новых технических средств.

Экспертный анализ позволил выявить **факторы**, которые определяют время пребывания в Интернете:

1. Техническая и финансовая доступность Интернета для длительного пользования.
2. Привлекательность самого контента в Интернете, особенно в случае социальных сетей и онлайн-игр.
3. Роль Интернета как комплексного средства, позволяющего читать газеты и книги, смотреть телепередачи и кино.
4. Роль Интернета в учебной деятельности.
5. Наличие свободного времени как такового.
6. Структура свободного времени, наличие других интересов и занятий.
7. Контроль родителей.
8. Самоконтроль.

По мнению экспертов, дети в школьном возрасте больше других категорий пользователей нуждаются в пребывании в Интернете для реализации своих потребностей и интересов, расширения ограниченной учебным заведением и процессом обучения среды обитания.

Фонд Развития Интернет пришел к выводу, что **в контексте информационного общества ценности выживания начинают заменяться ценностями самореализации.** Интернет становится проводником этих ценностей. В жизни ребенок из-за своего статуса не может самореализоваться, а Интернет предоставляет такие возможности.

Активно используются подростками возможности для информационно-коммуникативной и творческой деятельности, самообучения в этой деятельности. Это принимает масштабы общенационального детского движения. Социальная самореализация при этом развивается слабо ввиду невостребованности государством и обществом.

Современный Интернет, как показало изучение динамики коммуникаций подрастающего поколения с 1998 по 2012 гг., **уравнивает возможности различных гендерных групп и перестает зависеть от места проживания.**

Досуговые формы коммуникации и Интернет

Значительную часть информации и социального опыта подростки усваивают, не осознавая этого, используя привлекательные для них каналы коммуникации и информации в период досуга. Эти каналы дают возможность влиять на установки и поведение подрастающего поколения.

На первом месте - общение с друзьями (68%), Нельзя не отметить рост значимости форм досуга, связанных с компьютерной техникой и Интернетом%). Компьютерные игры (49%) и обмен информацией по интернету (48%) занимают лидирующие позиции в общей выборке после непосредственного общения. Информационное общение благодаря Интернету возросло существенно – почти в четыре раза по сравнению даже с 2005 г. (12,2%). Развлекательные ресурсы, к которым юные пользователи получают дополнительный доступ через Интернет, занимают значительное время в структуре досуга — до 10 часов в выходные и каникулярные дни.

Формы досуга	%
Провожу время с друзьями	69
Смотрю телевизор	56
Играю в компьютерные игры	48
Обмениваюсь информацией по компьютерной сети	47
Общаюсь по телефону	36
Слушаю магнитофон, проигрыватель, плеер	35
Читаю книги	35
Общаюсь в кружке, секции, клубе, другом объединении	33
Путешествую по компьютерной сети	33
Хожу в кино	31
Провожу время с родителями и другими взрослыми	29
Смотрю видеозаписи	26

Встречаюсь с девочкой (девушкой), мальчиком (юношей)	25
Читаю газеты и журналы	21
Слушаю радио	15
Хожу в театры, на концерты, в музеи	14

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Чем ты чаще всего занимаешься в свободное время?» (в % от числа опрошенных, N=1215, возможно более одного ответа)

Сами по себе новые информационные технологии, как замечают эксперты, усиливают **эффект новой игрушки**, которая на этапе освоения встраивается в досуг, занимает значительное место. Этот период не стоит путать с интернет-зависимостью, он преходящий, хотя и может оказаться продолжительным.

Большую тревогу в обществе, особенно среди родителей и педагогов, вызывает **угроза интернет-зависимости** подростков. Однако, по мнению экспертов, не стоит путать интернет-зависимость и страстную увлеченность всемирной паутиной. Об интернет-зависимости можно говорить только в том случае, если ребенок использует Интернет не меньше одного года и у него присутствует не менее 6-7 симптомов сетевой наркомании. Промежуточным является понятие «чрезмерная увлеченность Интернетом», или «чрезмерное использование Интернета». Это неумение пользоваться, поставить ограничения, регламентировать себя. Количество населения, у которого может возникнуть зависимость в таком возрасте, по мнению Фонда Развития Интернет, — 7-10%. В ходе интервью выявлено около 3% респондентов, склонных к интернет-зависимости (более 5 часов).

Откуда подростки получают значимую для себя информацию?

Если в 1998 и 2005 году на первое место вышли межличностные каналы информации (сверстники, родители, учителя), то в 2012 году со значительным опережением лидируют компьютерные источники, Интернет – 72%. Это двукратное увеличение по сравнению с 2005 г. (30,9%). По-прежнему существенен приоритет межличностных каналов в получении жизненно важных сведений. Друзья и подруги как источник значимой информации занимают вторую позицию – 58%, Родители, как и в 2005 г., следуют за сверстниками 56% (в 1998 – 62,1%). Учителя незначительно уступают – 54% (51,8% в 2005 г., 62,1% в 1998 г.). Живое общение, межличностное взаимодействие с ровесниками и взрослыми, наряду с виртуальным, доминирует, когда подростку нужно что-то понять или принять важное для него решение. Это особенно заметно при сравнении ранга родителей: в структуре досуга они занимают лишь одиннадцатое место, однако в качестве источника информации перемещаются на третье место, вслед за сверстниками.

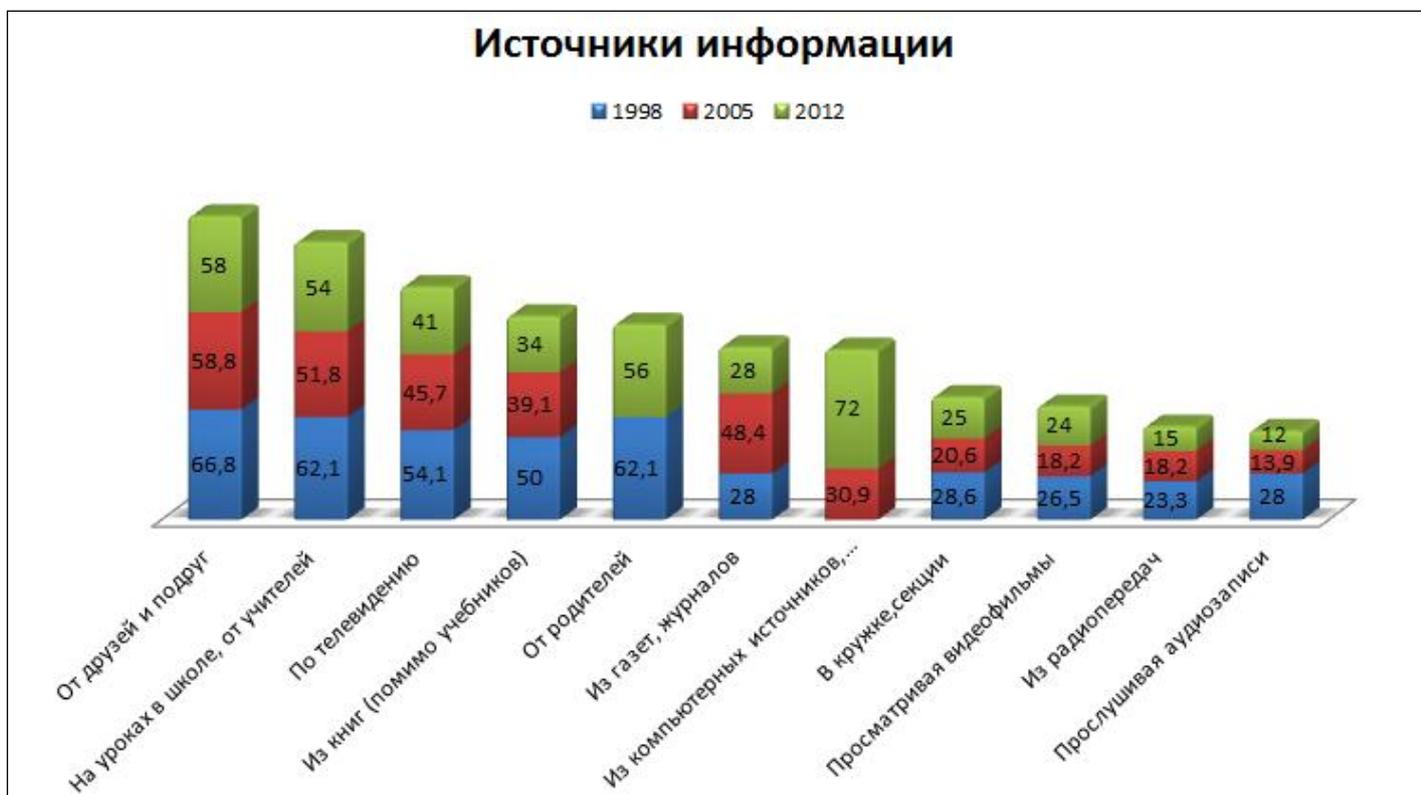


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Откуда ты узнаешь обо всем самом интересном и важном для тебя?» (в % от числа опрошенных, N=1215, возможно более одного ответа)

Показательны различия в двух группах респондентов 2012 г.: тех, кто пользуется и не пользуется Интернетом (рис. 2).

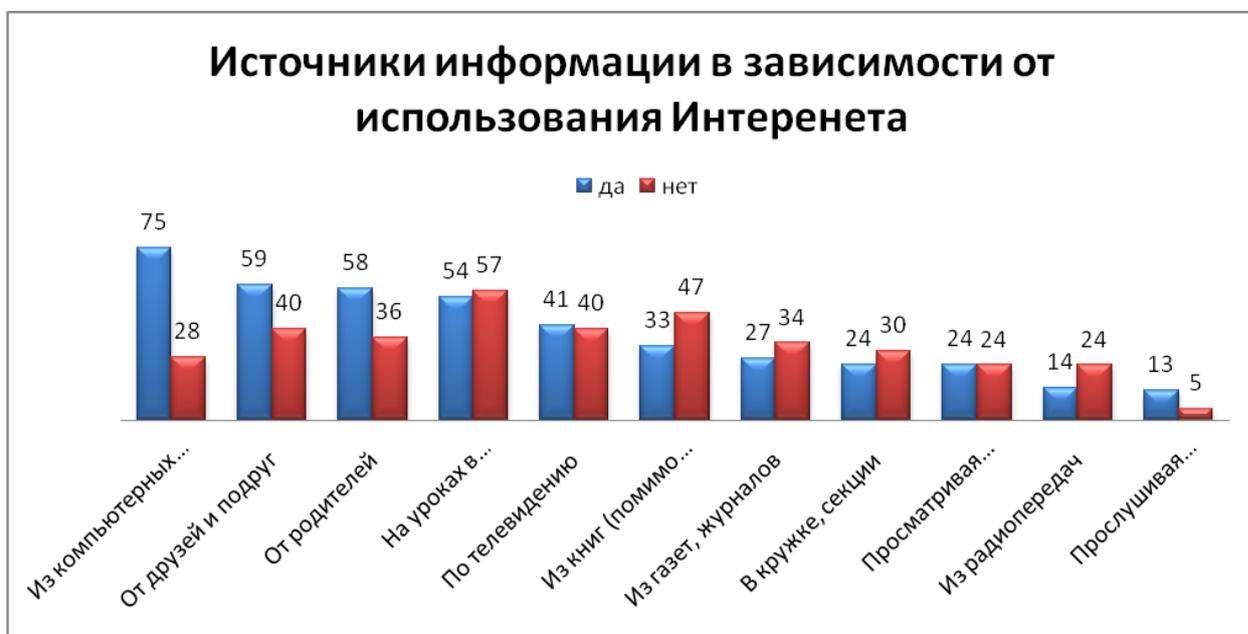


Рис. 2. Источники информации для подростков в зависимости от использования сети Интернет

Сверстники и родители у респондентов без Интернета сдвигаются на третью и четвертую позиции (соответственно 40,2% и 36,6%). На первом месте – учителя, уроки в школе (57,3%), на втором – книга (46,3%). На

седьмом месте – компьютерные источники, Интернет, к которым, видимо, прибегают по мере необходимости, например, в школе на уроках информатики.

Интернет-коммуникация и язык

Дискурс-анализ и экспертный опрос позволили сделать вывод об усилении, благодаря Интернету, автономии языка подростков.

Для общения в Интернете складывается особый язык (короткие предложения без прилагательных и знаков препинания), который может переходить в реальную жизнь, но если будет принят окружением. Решающее значение оказывает межличностная коммуникация, субкультурный механизм.

Вместе с тем, дискурс становится более сложным и дифференцированным, ситуативным, что проявилось в общении со взрослыми в интервью. Это развернутая и аргументированная речь.

Экспертами отмечается влияние клавиатурной и кнопочной письменности, а также символичности и фрагментарности, присущей форме информации в Интернете, на язык. При этом подростки стали создавать значительно больше текстов по сравнению с предыдущими поколениями.

Влияние Интернета на живую коммуникацию

Как показал опрос, реальное общение, свидания не уменьшились в связи с приходом массового Интернета, скорее наоборот, увеличились. Юные респонденты в массовом опросе и интервью поставили реальное общение на первое место в досуге. И подростки, и эксперты вывели в связи с этим формулу: **отношения начинаются в Интернете и продолжаются в жизни, и наоборот - начинаются в жизни и продолжаются в Интернете.**

Интернет начинает выполнять важные социальные функции коммуникации. В интервью респонденты рассказали, что социальные сети помогают при общении с отцами в разведенных семьях, позволяют регулировать семейные отношения путем общения с родственниками.

Развитие коммуникативных качеств в новых условиях требует педагогических усилий и внимания. С другой стороны, Интернет дает много возможностей другого, сетевого общения. Он тренирует именно те формы общения, которые будут важны через 5-10 лет, приобретает качества, которые важны ему для будущего.

Сравнение интернет-детей с подростками, которые не пользуются Интернетом, показало, что значительно больше общаются со сверстниками, с родителями, ходят в кружки и секции, на свидания. Таким образом, это опровергает мнение, что Интернет уменьшает реальное жизненное пространство.

Опасен ли Интернет для подростков?

Исследование не подтвердило и миф о массовом увлечении подростков информацией о сексе, вредных привычках. Лишь 3% респондентов считают важной для себя сведения о сексе, интимной жизни. Более 20% решительно заявляют, что им не интересны темы о сексе, наркотиках, СПИДе и других негативных проявлениях. Наиболее важной для респондентов информацией являются сведения по своим увлечениям (20%), о жизни друзей и знакомых (12%), о спорте (12%), жизни и здоровье родных и близких (10%). Далее следует школьная жизнь и учеба (7%), наука и техника (7%), о себе и своей жизни (6%), о ситуации в мире (6%), об интернет-пространстве, компьютерных играх (5%).

Эти данные опровергают довольно распространенные утверждения, которые используются при создании телевизионной, радиальной, печатной продукции, интернет-ресурсов для подростков и молодежи, о том, что эту аудиторию волнуют, прежде всего, развлечения, музыка, секс, деньги.

Вместе с тем, по мнению подростков и экспертов, вызывают тревогу ресурсы, которые остаются незамеченными для общественности как опасные. Все больше сайтов и рекламы, которые пропагандируют слишком высокий уровень потребления. К особо опасным можно отнести видео насилия, издевательств подростков друг над другом (кибербуллинг). Немало сайтов, связанных с ненавистническим контентом, «ВКонтакте» есть группы ненависти к реальному ребенку. Появляются тысячи сайтов, которые призывают причинить себе боль и вред. Каждый четвертый ребенок заходит на сайты о диетах, а учитывая, что это в основном девочки, то каждая вторая из них пытается это использовать. Суммарно получается, что каждый второй заходит на один из подобных сайтов.

Международные специалисты США и Европы пришли к выводу о малоэффективности при таком характере угроз и рисков технологических и запретительных средств защиты. Образование, медиаграмотность, доверительный диалог детей с родителями и педагогами являются наиболее результативными способами обеспечения безопасности в Интернете, формируют внутренние фильтры у юного человека.

Глубинные интервью показали, что общение в социальных сетях начинается с 9 лет. Современные дети к 10 годам уже приобретают опыт приобщения к Интернету и стихийные или под влиянием родителей первые навыки информационной культуры. С помощью дискурс-анализа установлено, что у респондентов существует **позитивная модель пользования Интернетом**: мотивация времени пребывания в сети, поиска познавательной информации и творческой самореализации, рационального соотношения общения в Интернете и реального общения, негативного отношения к сайтам, содержащим рекламу, сцены насилия и порнографии. Даже если респонденты не всегда искренни, само наличие этой модели очень важно как идеальной нормы для подростков. Задача

состоит в том, чтобы существующую позитивную модель сделать внутренним регулятором подростков.

Коммуникация «дети-взрослые» в интернет-пространстве

Интернет становится влиятельным посредником между взрослым миром и подростками. Через Интернет они открывают для себя мир, формируют собственную личность. Фактически, это возникновение новой цивилизации, где вектор межпоколенческого взаимодействия смещается к диалогу. Подрастающее поколение при этом уходит значительно вперед по сравнению с поколением родителей, занимает лидирующие позиции в цифровом прогрессе.

Ускорение вхождения подрастающего поколения как субъекта в информационное пространство с его современными информационными технологиями и отношениями является одной из сторон всеобщего ускорения как психологической и социальной закономерности и фактора. Встречается обучение и консультирование родителей детьми по использованию Интернетом, социальными сетями, что выявлено в ходе глубоких интервью с подростками.

Более динамичное освоение подростками информационного пространства с новыми технологическими возможностями ставит взрослых перед ситуацией цифрового разрыва, необходимостью успевать за этим развитием, на которое далеко не все способны оперативно и грамотно реагировать.

По мнению экспертов, на отношение взрослых к увлечению детей Интернетом влияет эффект моральной паники перед новым и незнакомым, менее контролируемым. В результате возникают неадекватные и неконструктивные реакции и, соответственно, остро встает вопрос о необходимости просвещения и медиаобразования различных категорий взрослых.

По материалам интервью с респондентами, отношения с родителями по поводу Интернета можно разбить на три группы:

- 1) невмешательство;
- 2) профилактические беседы, мягкий контроль;
- 3) жесткий контроль, принудительные меры.

Преобладает контроль не по поводу содержания Интернета, а стремление ограничить пользование им для увеличения времени домашних заданий и досуга. Данные Фонда Развития Интернет подтверждают, что более 60% родителей не только дают полную свободу в пользовании Интернетом, но и не ограничивают детей по времени. Родители, которые беспокоятся за своих детей, ставят фильтры, осуществляют функции родительского контроля, составляют чуть более 10%. Чаще всего, это те, кто сам хорошо разбирается в Интернете, понимает, что такое психическое и физическое утомление. Только около трети родителей изобретает правила и пытается следить за их исполнением.

Снижается число тех, кому было отказано в получении важной для них информации: от 30% в 1998 г., 25,2% в 2005 г. до 20% в 2012г. Однако взрослые не проявляют готовности прислушиваться к своим детям. Старшее поколение психологически не испытывает потребности в данном виде коммуникации и не формирует для этого диалога необходимые информационные каналы. Со стороны старшего поколения есть даже препятствия для диалога из-за старых авторитарных моделей отношений с детьми. Проблема межпоколенческого общения остро стоит перед обществом, требует новой организации информационного пространства, и медиаобразования взрослых.

Сами подростки заявили о важности для них диалога с родителями и учителями для получения сведений, важных для жизни. Этот межличностный канал на третьем и четвертом месте сразу после сверстников. Подрастающее поколение России открыто к межпоколенческому диалогу и проявляет активность в нем, проявляя способность жить и действовать в коллективном дискурсе, принимать на себя ответственность за тот или иной социальный выбор.

Социологическое изучение данной проблемы проводится исследовательской группой с 1990 г. В 1997-1998 году оно было осуществлено при поддержке российского представительства Детского Фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ). По итогам состоялись слушания в Государственной Думе РФ.

Авторский коллектив:

Цымбаленко С.Б., доктор педагогических наук – руководитель;

Макеев П.С., аспирант кафедры социологии Российского государственного социального университета, президент Общероссийской общественной молодежной организации "Союз молодых социологов" – ответственный секретарь;

Васильева Н.В., доцент кафедры социологии Московского гуманитарного университета, кандидат социологических наук – координатор научно-аналитической работы.

Консультанты:

Деркач А.А., академик Российской академии образования, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой акмеологии и психологии профессиональной деятельности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Щеглова С.Н., доктор социологических наук, профессор кафедры прикладной социологии Российского государственного гуманитарного университета;

Шариков А.В., профессор Высшей школы экономики, кандидат педагогических наук

При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 02 марта 2011 года №127-рп.