

**Майорова-Щеглова С.Н., д.соц.н., профессор Российского
государственного гуманитарного университета**

Информационное взаимодействие учителей и родителей

Взаимоотношения родителей школьников и учителей должны строиться на началах тесного и доверительного сотрудничества. Большинство участников недавнего всероссийского социологического опроса (69%) высказались за то, что родителям следует поддерживать постоянный контакт с учителями своего ребенка, не ограничиваясь эпизодическим общением в рамках родительских собраний. Особенно часто разделяют эту установку те, у кого в близком окружении есть дети, посещающие школу, – родители, дедушки и бабушки, другие близкие родственники школьников (в этой группе обобщенно названных собирательным названием *родители* ответы на этот вопрос составили 74%).

Лишь 17% участников опроса придерживаются противоположной точки зрения, полагая, что для общения учителей и родителей вполне достаточно родительского собрания. Затруднились высказать мнение о желательной интенсивности контактов между родителями и учителями 14% респондентов (среди родителей – 8%). [1]

В ходе нашего московского исследования [2] мы решили уточнить потребности родителей в получении информации о своих детях: какую именно информацию, как часто, в какой форме они хотели бы получать, как по их мнению должно быть налажено информационное взаимодействие между школой и семьей.

Потребность родителей в оперативной информации о школьной жизни их детей

Зафиксировано, что в наибольшей степени родители испытывают потребность в получении информации в общем по вариантам ответов «Оценки по предметам» и «Экстренные сообщения (о карантинах, о внезапных недомоганиях, о несчастных случаях)».

Родители детей, обучающихся в негосударственных школах, испытывают меньше потребностей в целом в получении информации, можно предположить, что система информирования родителей там налажена лучше.

По частоте получения информации данные представлены в таблицах 1-4

Потребность в получении информации ...

В течение 1 часа после появления информации

| | |
|--|------|
| Экстренные сообщения | 87.6 |
| Ребенок ушел из школы | 43.6 |
| Ребенок пришел в школу | 37.4 |
| Присутствие/отсутствие ребенка на уроках | 22.5 |

По итогам дня

| | |
|---|------|
| Информация о домашних заданиях по предметам | 62.0 |
| Присутствие/отсутствие ребенка на уроках | 36,9 |
| Оценки по предметам | 36.1 |
| Ребенок ушел из школы | 26,9 |

По итогам недели

| | |
|---|------|
| Оценки по предметам | 57.8 |
| Новости класса | 40.5 |
| Информация о расписании занятий, программах на каникулы | 31.1 |
| Присутствие/отсутствие ребенка на уроках | 26.8 |

По итогам месяца

| | |
|---|------|
| Новости школы (о проведении олимпиад, поездках, решениях педсоветов, родительского и попечительского советов) | 53,7 |
| Информация о родительском собрании | 53.2 |
| Новости класса (о классных мероприятиях, поездках) | 43.8 |
| Информация о расписании занятий, программах на каникулы | 40.2 |

Относительно того, в какой форме родители хотели бы получать оперативную информацию, были получены следующие данные.

Сведения о том, что ребенок пришел в школу, ушел из школы, присутствовал/отсутствовал на занятиях, родители хотели бы получать в виде SMS-сообщения. Предпочтение в получении информации по телефону от учителя высказали родители, желающие получить сведения о родительском собрании и об экстренных событиях. Объемную информацию (новости класса и школы, оценки по предметам, домашние задания, просьбы об оказании помощи школе) родители предпочтут получить по Интернету.

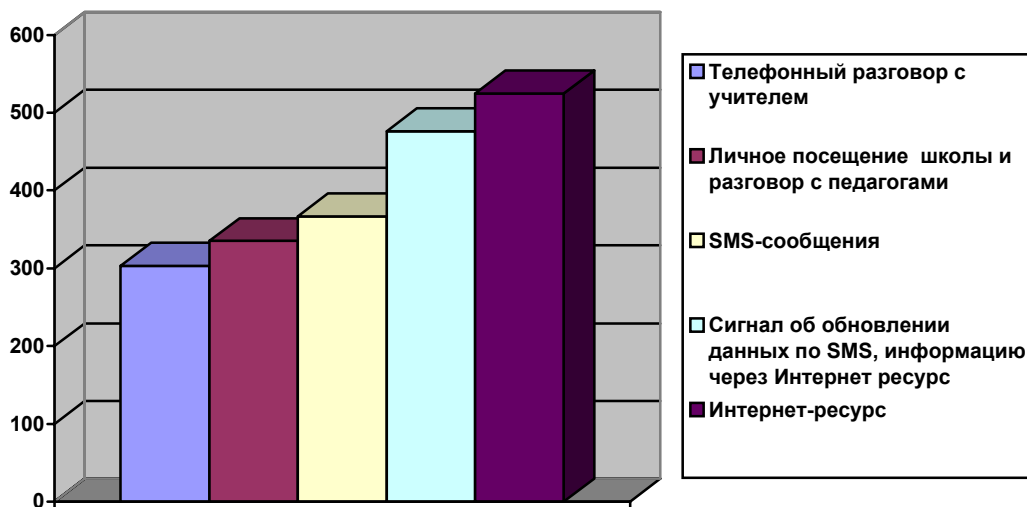
С возрастом детей уменьшается потребность родителей в получении информации о расписании уроков, о домашних заданиях, но растет потребность в информации о присутствии/отсутствии школьника на уроках, оценках по предметам, о проведении родительских собраний. С возрастом ребенка увеличивается число тех, кто хотел бы получать информацию не просто об уходе ребенка из школы, а точное время, чтобы иметь возможность контролировать внеучебное время.

Сравнение интенсивности выбора различных форм получения информации дает следующую картину.

Диаграмма 1.

Интенсивность выбора формы получения информации

| | |
|--|-----|
| Телефонный разговор с учителем | 303 |
| Личное посещение школы и разговор с педагогами | 335 |
| SMS-сообщения | 367 |
| Сигнал об обновлении данных по SMS, информацию через Интернет ресурс | 476 |
| Интернет-ресурс | 525 |



С возрастом детей количество родителей, стремящихся иметь личный контакт с учителем, уменьшается. Однако в целом личный, очный контакт с учителем для родителей остается важным.

Имеется определенная группа родителей, которая не испытывает потребности в получении информации о детях. Так почти каждый четвертый не нуждается в получении информации о новостях школы, об оказании помощи школе, о домашних заданиях по предметам, а уход и приход ребенка в школу не считают нужным знать свыше 30% опрошенных.

Как мы видим, многие родители хотят получать информацию через современные средства связи. Имеют ли они для этого возможности?

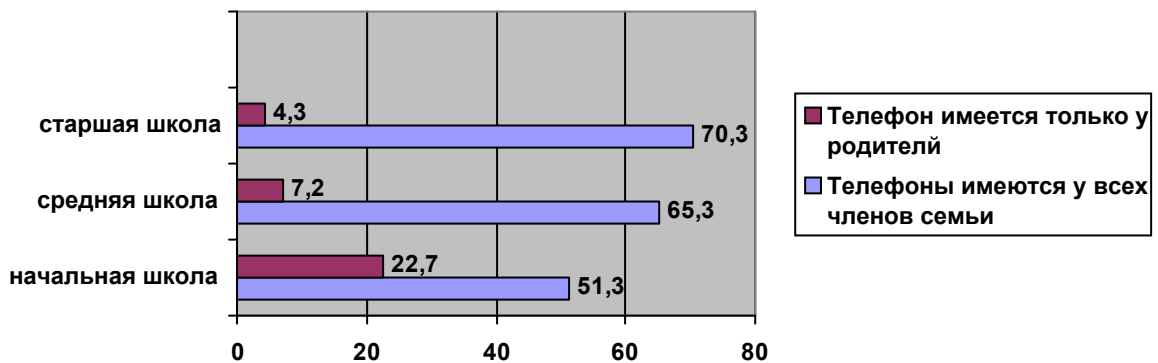
Оценка наличия у родителей средств оперативного информирования (мобильной связи и Интернета)

Обнаружена высокая степень обеспеченности московских семей с детьми-школьниками мобильными телефонами. 65% опрошенных заявили, что мобильные телефоны есть у каждого члена семьи, еще 21,5% купили телефон детям и кому-то из родителей, в 10,8% семей сотовой связью пользуются только родители. Таким образом, не имеют мобильных только около 3% московских родителей. Эта небольшая группа преимущественно состоит из женщин старшего возраста, дети которых учатся в общеобразовательных школах.

В 22,7% семей, где ребенок учится еще в начальной школе, мобильный имеется только у родителей, к старшим классам число таких семей сокращается до 4%. С возрастом детей увеличивается доля семей, где дети имеют мобильные телефоны.

Диаграмма 2.

Наличие мобильных телефонов в семьях школьников разного уровня обучения



Лишь 8,4% опрошенных семей не имеют доступа к Интернету, 7,8% отметили, что имеют доступ через третьих лиц, однако такую возможность вряд ли можно оценить как оперативную. Около 65% имеют домашний доступ. Еще пятая часть родителей может выходить в Интернет с работы. С возрастом детей изменяется и доля интернетизированных домохозяйств. Не имеют доступа к сети более 12,2% родителей, имеющих младших школьников, 6,7% - родителей подростков и 7,4% родителей старшекласников.

Обнаружена зависимость: насыщенность телефонами в семье связана с установлением домашнего доступа к Интернету. В семьях, где мобильные телефоны есть у каждого, Интернет-связь имеется и на работе и дома у 51,4% респондентов. Т.е. речь может идти об общей информатизации семьи. Эта общая характеристика семей влияет на их решение о возможности участия в проекте. Среди тех, кто имеет Интернет-доступ безусловно решающих участвовать в проекте около 22%, в то время как не имеющих доступа- всего 8%.

Отмечена небольшая разница между информатизацией семей учащихся разных типов школ, при сравнении пользования мобильной связью эти различия меньше, чем при сравнении Интернет-доступа.

Диаграмма 3.

Наличие мобильных телефонов у каждого члена семьи

| Общеобразовательная школа | Специализированная школа | Частная, негосударственная школа |
|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|
|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|

| | | |
|------|------|------|
| 63,8 | 64,9 | 68,2 |
|------|------|------|

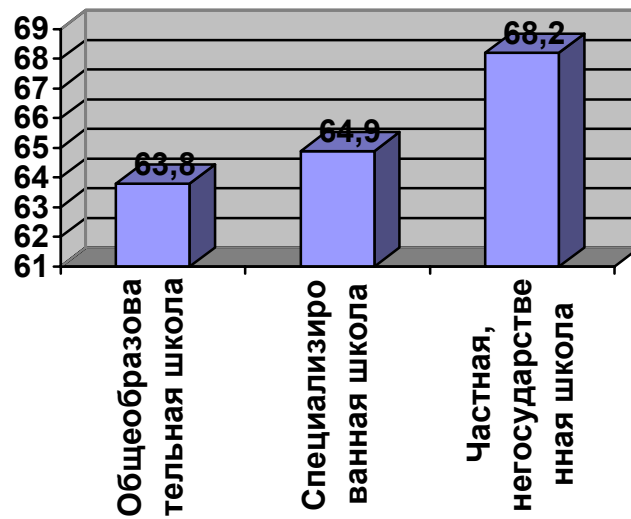
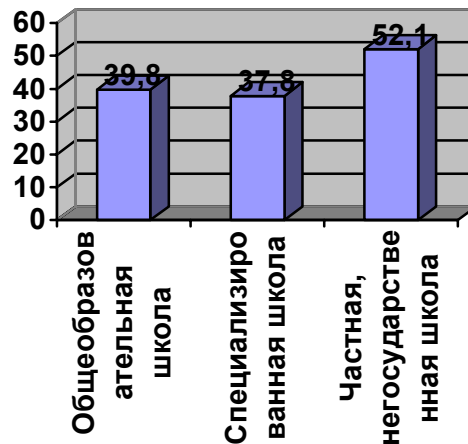


Диаграмма 4.

Интернет-доступ и дома, и на работе

| Общеобразовательная школа | Специализированная школа | Частная, негосударственная школа |
|---------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| 39,8 | 37,8 | 52,1 |



Как может решиться вопрос об улучшении информационного взаимодействия между школой и родителями? Здесь нам видятся несколько вариантов.

Первый вариант создание специальной школьной службы информирования родителей. Такой проект «Открытая школа» было предложено

обсудить родителям. По проекту предполагалось, что информацию, актуальную именно для этой семьи, родители смогут получить очень оперативно по мобильным телефонам или по Интернету.

Отношение родителей к предлагаемому проекту “Открытая школа”

40% опрошенных родителей предпочтут сначала принять участие в эксперименте в течение одного месяца и, оценив результаты, принять окончательное решение. 16,6% опрошенных безусловно воспользуются данными услугами, к ним примыкает группа родителей, которые скорее воспользуются предложением (23,1%).

Проект вызвал негативную реакцию ограниченной группы родителей: услугами проекта пользоваться не будут 4,4%, скорее не будут пользоваться подобными услугами - 8,0%, а также затруднились ответить – 7,9%.

Сравнение по типам школ показало, что наиболее настороженно к предлагаемому новшеству относятся родители школьников из специализированных учебных заведений. Суммарные ответы «скорее не буду пользоваться подобными услугами» и «услугами проекта пользоваться не буду» составили по специализированным школам более 16%, по общеобразовательным более 11%, а по частным – 9,3%.

И в государственных общих, и в негосударственных меньше сомневающихся, но в общеобразовательных школах 42% хотели бы сначала участвовать в эксперименте против 35% из частных.

Женщины также более осторожны в своих решениях, среди них 43,6% готовы сначала на эксперимент, среди отцов- 27,3%, а безусловно примут участие в проекте 14,4 % мам и 26% отцов.

582 респондента указали причины сомнения и нежелания воспользоваться услугами предложенного проекта. Основная причина связана с отсутствием потребности в получении дополнительной информации о жизнедеятельности ребенка в школе, почти у четверти отсутствуют материальные средства для оплаты подобных услуг, 23% ответов указывают на отсутствие или ограничения доступа к сети Интернет. Женщины в 2 раза чаще в качестве причины называют материальные затруднения.

Каждый пятый дал дополнительные объяснения причин своих сомнений.

Условно все их можно разделить на три основные группы. Первая группа связана в основном с сомнениями в том, что удастся реализовать проект как задумано (курсивом приведены некоторые типичные высказывания).

Есть сомнения, что исполнитель-учитель будет ответственно выполнять свои обязанности

Оперативность поступления информации может оказаться неудовлетворительной

Конфиденциальность в сети – это фантастика

Вторая группа дополнений связана с особенностями семейного воспитания и представления родителей о границах контроля за ребенком.

Это излишняя опека, надо приучить ребенка самого быть ответственным за информацию о школьных делах

*Будут происходить конфликты из-за отсутствия личной жизни ребенка
С одной стороны, это удобно и мобильно, с другой стороны, главное не переборщить с контролем*

Контроль за каждым шагом ребенка – не будет ли это слишком тяжелым испытанием для самих детей?

Я категорически против зоны

Думаю, такая услуга может сократить личный контакт родителей с ребенком и с учителями

Третья группа сомнений и неприятия идей проекта связана с финансовой стороной.

Идея направлена на получение денег с родителей еще одним способом

Пользование проектом будет очень дорого

Проект прекрасно подходит для получения госфинансирования и «освоения» полученных средств, в т.ч. путем создания новой структуры, так как в школах некому выполнять планируемую работу

Всю информацию, перечисленную в анкете, обязан доносить классный руководитель бесплатно

Из полученных данных можно сделать вывод, что основная масса родителей готова выделить небольшие денежные средства из семейного бюджета на расходы по оплате получения оперативной информации о школьной жизни (от 100 до 200 руб. в месяц).. Небольшая группа готова платить более указанного диапазона – свыше 500 рублей.

Родители детей, посещающих негосударственные школы, в среднем готовы выделить чуть больше денежных средств на оплату услуг по проекту.

Другой вариант решения проблемы пытаются осуществить в форме эксперимента в некоторых школах Москвы уже в 2008 году. [3] Специальная электронная «Карта учащегося» будет использоваться в ряде столичных школ для оплаты питания в столовой, для контроля прохода учащихся в здание общеобразовательного учреждения, а также для учета посещаемости занятий школьниками. Карта позволит также информировать родителей об успеваемости учеников и. Таким образом, будет организован электронный школьный дневник для родителей и учителей. На реализацию проекта «Карта учащегося» в 2008-2010 годах в Москве планируется выделить 3,8 млрд рублей.

Если школа решится на разработку своей службы оперативного информирования родителей, то можно учесть следующие рекомендации:

Родительская аудитория в основном положительно восприняла идею проекта оперативной связи.

Необходимо дифференцировать виды предоставляемой информации родителям в зависимости от их потребностей по скорости/периодичности ее предоставления и источникам информирования

Информация должна идти от лица педагогических работников, учителя должны также ею владеть и для завоевания доверия родителей к проекту на первом этапе информация должна идти двумя потоками - и новым, и

традиционным, для того чтобы стали видны преимущества в оперативности нового проекта.

Можно рекомендовать начинать внедрение проекта с общеобразовательных школ, прежде всего, начав взаимодействовать с родителями детей, обучающихся в средней и старшей школе. Упор при агитации родителей за пользование услугами проекта следует сделать на отцах

1 – Всероссийский опрос населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России был проведен Фондом «Общественное мнение». Интервью по месту жительства 17-18 февраля 2007 г. 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%

http://bd.fom.ru/report/cat/societas/culture/obrazovanie/secondary_education/d070824

2 - Социологическое исследование отношения родителей к организации проекта «Открытая школа» было проведено в период с 1 мая 2006 года по 30 июня 2006 года.

Таблица 1.

Итоговое распределение доли опрошенных родителей по округам Москвы

| Округ | Абс. | % |
|---------|------|-------|
| 1. ЦАО | 171 | 10.2 |
| 2. ВАО | 191 | 11.4 |
| 3. ЮВАО | 179 | 10.7 |
| 4. ЮАО | 168 | 10.0 |
| 5. ЮЗАО | 215 | 12.8 |
| 6. ЗАО | 192 | 11.4 |
| 7. СЗАО | 178 | 10.6 |
| 8. САО | 200 | 11.9 |
| 9. СВАО | 186 | 11.1 |
| Всего | 1680 | 100.0 |

Таблица 2.

Итоговое распределение доли опрошенных родителей по типам школ

| Тип школы | % |
|---------------------------------------|-------|
| 1. государственная обычная | 49.0 |
| 2. государственная специализированная | 31.4 |
| 3. негосударственная | 19.6 |
| Всего | 100.0 |

30,7% анкет было заполнено в группах (на родительских собраниях), при телефонных интервью собраны 3,3% опросных листов, индивидуальные очные интервью дали информацию в 16,8%, 49,2% опросов были делегированными (при посредничестве учителя, родительского объединения, детей).

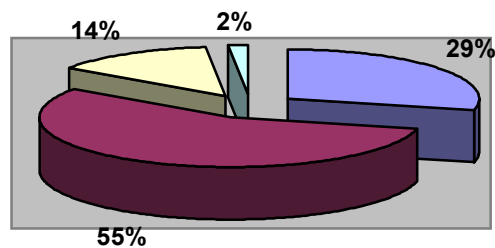
Социально-демографические характеристики респондентов

В исследовании приняли участие 1680 родителей, из них около 80% составляли женщины-мамы. Это характеризует общую тенденцию большей включенности мам в образовательный процесс. Даже в случае, когда родители вдвоем заполняли анкету, отметки в ней делали именно мамы. В общеобразовательных школах отцы принимали участие в опросе лишь в 15% случаев.

По возрасту родители представляли четыре основные группы.

Диаграмма 1.

Возрастные группы опрошенных родителей



■ от 20 до 35 лет ■ от 36 до 45 лет ■ от 46 до 55 лет □ старше 56 лет

Родители учащихся в частных школах относятся к более старшей возрастной группе, также мы выявили, что в частных школах отцы-родители чаще участвуют в обсуждении проблем образования, они составляли четверть всех опрошенных, в то время как по общей выборке лишь пятую часть.

Родители имеют детей, обучающихся в различных классах, 16% -двух детей школьного возраста. Для сравнения данных была проведена группировка на начальную, среднюю и старшую школу.

Диаграмма 2.

Итоговое распределение доли опрошенных родителей по уровню школьного обучения

