

Майорова-Щеглова С.Н., д.с.н., профессор кафедры прикладной социологии
Российского государственного гуманитарного университета, г. Москва.

Патриотизм российских подростков: социологический анализ сознания и поведения

Основываясь на выборочных результатах социологических исследований последних лет, в этой статье дадим краткие аргументированные фактическими данными ответы на вопросы:

Патриотичны ли современные российские подростки?

Какие рекомендации развития системы патриотического воспитания можно сделать исходя из результатов социологов?

Основой для анализа является исследование «Дети, подростки в условиях модернизации общества», проведенное осенью 2010 года научно-исследовательским коллективом, состоящим из специалистов Российского государственного гуманитарного университета, Дома детских общественных объединений г.Москвы, Научно-практического центра Федерации детских организаций - Союза пионерских организаций. Данное исследование было задумано как сравнительное, результаты его представляются путём соотнесения с данными исследования «Дети, подростки в условиях перестройки», проведенного ровно 20 лет назад в 1990 году. Главным инструментом исследования 1990 г. являлась анкета «Откровенный разговор», которая содержала около 100 вопросов. Тогда было опрошено более 10000 подростков в 14 республиках СССР, из них более 2 тысяч в нескольких регионах России, более 300 в Москве. [1]

Анкетирование, проведенное осенью 2010 г., затронуло 13 регионов России, и в нем приняли участие 1966 подростков в возрасте от 10 до 15 лет. Репрезентация осуществлялась по трем параметрам: пол, возрастные когорты, тип населенного пункта (городское/сельское население).

	Росстат, 2008 г. (%)	Выборка (%)	Разность (%)
Пол			
Мужской	51	47	4
Женский	49	53	4
Возраст			
11 лет	18,5	15,2	3
12 лет	19,3	17,1	2
13 лет	20,2	21,1	1
14 лет	21	23,3	2
15 лет	21	23,1	2

Тип поселения			
Городское поселение	67	65	2
Сельское поселение	33	35	2

Источник Росстат [2]

В опросе приняли участие школьники из обычных школ, проживают в семьях полных, с папой и мамой 74%; только с мамой 22% , только с папой 1% , нет родителей, проживают у родных 1%. Являются единственными детьми в семье ровно треть опрошенных. По задумке исследователей были опрошены 2 группы детей- состоящие в детских организациях и не участвующие в детском движении.

Патриотичны ли современные подростки?

Патриотизм рассматривается нами как интегративная система целого ряда общественно значимых качеств личности. Исследование дает возможность определить в подростковом социуме характеристики следующих социальных качеств:

когнитивно-ценностных (предполагающие знания в различных областях общественной жизни, в том числе экономической, экологической, политической, правовой, историко-культурной).

духовно-нравственных (гуманность, милосердие, достоинство, толерантность в отношении к социальному и национальному окружению)

деятельностных (долг, ответственность, сознательность, социальный оптимизм, социальная активность).

Исходя из этой интерпретации патриотизма ответим на исследовательские вопросы

Подростки интересуются целенаправленно вопросами истории и сегодняшней жизни Родины?

Большая группа подростков считает, что знать историю своей Родины необходимо (68%). Однако, имеющиеся сравнения с мнениями подростков из других регионов России говорят, что таких ребят, например, в Москве меньше.

Диаграмма 1.

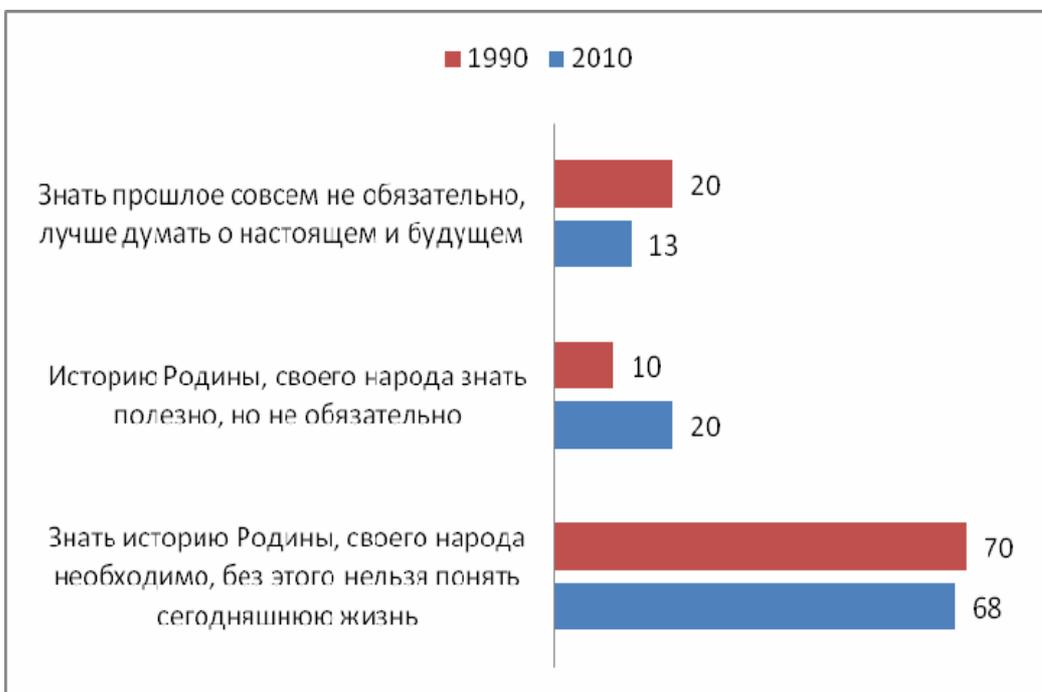
Мнение подростков о необходимости знания истории Родины (сравнение результатов опроса российских подростков и москвичей в % к числу опрошенных).



Также мы можем отметить, что эту позицию по сравнению с прошлым исследованием 1990 года также выбирают меньше ребят. А позицию «Знать историю Родины полезно, но необязательно» стали выбирать почти вдвое большее количество ребят, каждый пятый.

Диаграмма 2.

Мнение подростков о необходимости знания истории Родины (сравнение результатов опроса 1990 и 2010 гг. к % к числу опрошенных).



О политических событиях в мире любят читать 8 % подростков, а о событиях в нашей стране 7%. О жизни людей за рубежом 11%, а о жизни людей в нашей стране (в разных городах, республиках и др.) лишь каждый десятый.

Кто влияет на информированность подростков?

Откуда обычно подростки узнают о событиях в нашей стране и за рубежом? В ответах с огромным перевесом относительно иных лидируют источники: телевидение (74%) и Интернет (69%). На третьем месте – родители (38 %). Далее идут уроки в школе. На последних местах в этой шкале – специализированные детские газеты, журналы и зарубежные печатные СМИ.

Насколько подростков заботят вопросы позитивного развития, сохранения и преобразования окружающего мира?

Среди самых главных желаний для нашей страны подростками названы

- чтобы не было войн, терактов, преступлений 16%
- развитие, процветание, благополучие 12%
- развитие экономики, выход из кризиса, благосостояние граждан 8%
- чтобы восторжествовала справедливость, не нарушали законы, был порядок, не было бюрократии 6%
- чтобы наша страна была лучшей, не отставала от других стран 6%
- сохранение экологии, чистоты 5%
- чтобы все граждане были счастливы 3%

Отметим, что среди ответов на этот открытый вопрос (т.е. подростки свободно писали свое мнение) были и единичные ответы «смена политического строя», однако среди московских детей таких в 4 раза меньше, чем среди детей из регионов.

23% детей поддерживают открытость и гласность информации о развитии страны, в том числе и о недостатках. На вопрос «Хорошо или плохо, с твоей точки зрения, что в газетах, журналах, по радио и телевидению, в Интернете откровенно говорят о наших проблемах, недостатках?» положительно ответили 24% подростков. Половина видит в этом некоторые противоречия «Это и хорошо, и плохо» -50%. Каждый десятый высказал свою негативную позицию.

В анкете был задан вопрос «Как ты думаешь, что сейчас самое главное для всех людей на Земле?». В ряду возможных выборов (экология, мир, борьба с болезнями) присутствовали и варианты ответов, которые сфокусированы на развитии собственных стран, государств. Посчитали важным жить по законам равенства, справедливости и счастья в каждом государстве 34% опрошенных подростков (пятый по популярности ответ). Ответ о сохранении национальной культуры и культуры всех стран оказался в списке наименее популярных. Так ответили 26% респондентов и это лишь 7-й по популярности ответ.

Осознают ли современные дети, что и у детей есть свои обязанности по отношению к Родине?

Современные дети так обозначили свои самые главные обязанности

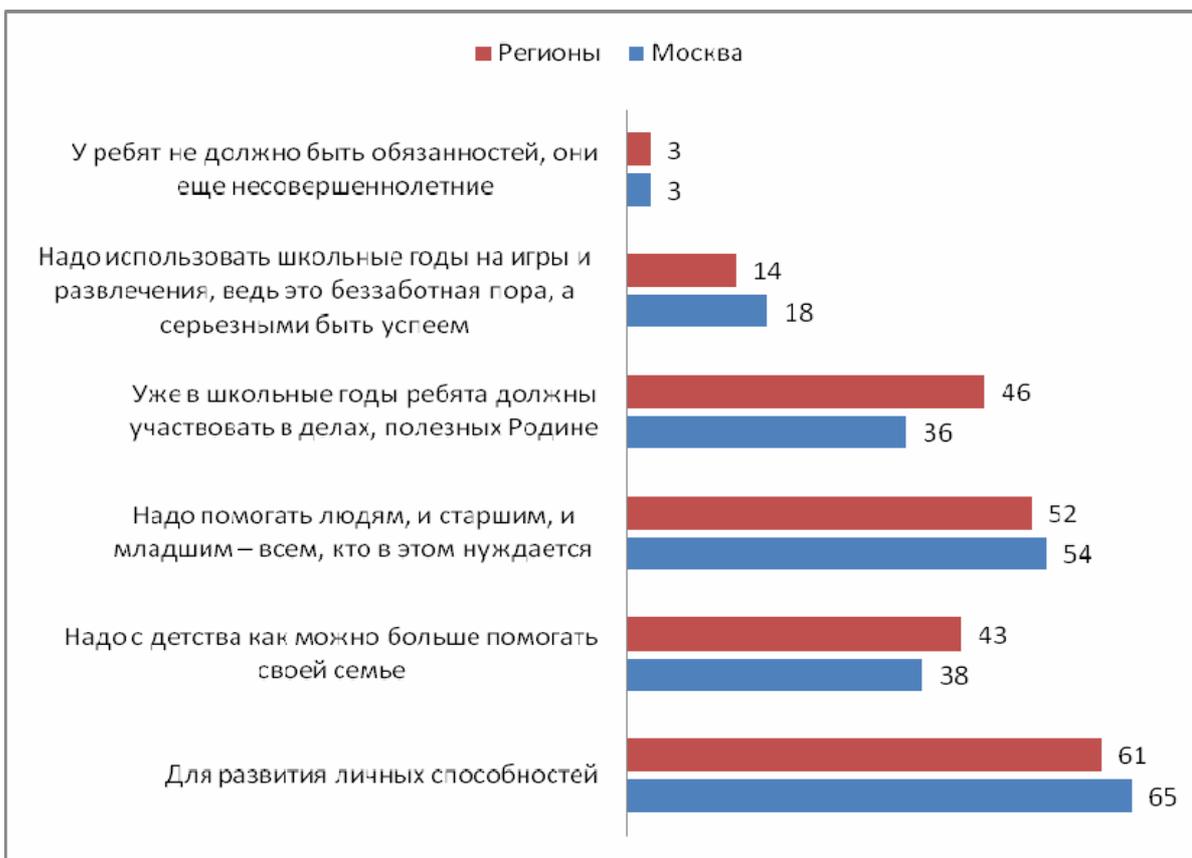
- Беречь природу **56%**;
- Хорошо учиться **54%**;
- Любить нашу Родину **53%**;
- Беречь мир на земле **43%**;
- Бережно относиться к государственной и общественной собственности **31%**.

Интересно, что мы обнаружили различия у московских детей и детей из регионов в определении приоритетов: у москвичей на первом месте стоит установка на хорошую учебу, а у других ребят установка на патриотизм.

Эти различия мы прослеживаем и в ответах на другой вопрос, в нем ребятам предлагалось выбрать суждения о школьном возрасте. «Надо использовать школьные годы для развития своих личных способностей» - так практически единодушно считают 65% москвичей и 61% жителей других регионов. «Надо помогать людям, и старшим, и младшим – всем, кто в этом нуждается» - также совпадение в ответах 54% и 52%. Но мнение «Уже в школьные годы ребята должны участвовать в делах, полезных Родине» поддержали только 36% московских подростков, что на 10% меньше чем проживающие в провинции. Также дети мегаполиса реже готовы помогать своей семье 38% против 43%.

Диаграмма 3.

Мнение подростков о том, как следует использовать школьные годы (сравнение результатов опроса российских подростков и москвичей в % к числу опрошенных).



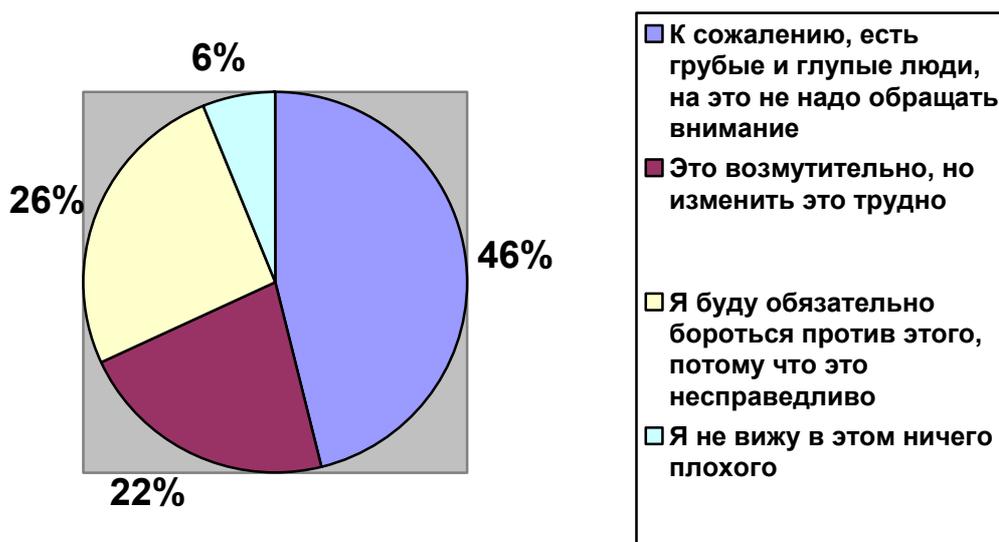
Наблюдается ли у подростков эмоциональное сопереживание, проявление эмоций и чувств по отношению к различным негативным явлениям и событиям нашей жизни, определение собственной позиции?

Респондентам был задан вопрос: «В вашей школе можно услышать, как кого-то дразнят за его национальность. Как ты к этому относишься?». Прежде всего отметим, что ситуация крайне типичная для этой возрастной группы, не ответили на данный вопрос всего 0,6% от всего числа опрошенных. Самым популярным ответом на данный вопрос (46%) является «К сожалению, есть глупые, грубые люди, на это не надо обращать внимание». Отсюда можно сделать вывод о нейтрально-отрицательной позиции практически половины подростков в отношении оскорбления их сверстников из-за отличной от других национальности. Еще 22% опрошенных заявили, что это возмутительно, но изменить это трудно, т.е. почти четверть подростков нашей страны смирились с унижениями на национальной почве. И только чуть более четверти (всего 26%, но 24% в Москве и 29% в регионах) опрошенных школьников заявляют, что будут обязательно с этим бороться. Таким образом, 2/3 подростков не считают необходимым или возможным включаться в разрешение конфликтов на почве национальности. Нашлись и те, кто не видит в таком поведении своих сверстников ничего плохого (7%). 2/3 таких радикально настроенных подростков – мальчики 13-14 лет. Обнаружены

некоторые региональные отличия. В Костромской, Воронежской, Нижегородской областях, Пермском крае, Ямало-Ненецком автономном округе не нашлось ни одного подростка, который ответил бы, что в унижении на национальной почве нет ничего плохого.

Диаграмма 4.

Мнение подростков о действиях в случае возникновения конфликта на межнациональной почве (данные в % к числу опрошенных)



Отметим, что за 20 лет, активных борцов с притеснением одноклассников стало значительно меньше. На аналогичный вопрос в 1990 году позицию «Я буду обязательно бороться против этого, потому что это несправедливо» выбрали 40,2% респондентов

Можно было бы заключить, что наши дети не хотят включаться в решение проблем одноклассников, однако рассмотрение похожей ситуации, но не связанной с проблемами национальности, дает иную картину проявления чувств, желания помочь товарищу. В случае, если дети узнали, что у их одноклассника (одноклассницы) ребята с улицы вымогают деньги, угрожая ему (ей), то вмешаться планируют – 60%. Каждый четвертый знает технологию помощи – необходимо обратиться в милицию. И лишь 16% проявляют различные варианты отклонения в участии : «я все равно не могу помочь», «в таком случае нужно отдать деньги, иначе будет плохо», «сам(а) должен за себя постоять.

А значит, на основании ответов нельзя делать вывод об отсутствии сопереживания в подростковой среде, проблема кроется именно в сложностях урегулирования явных и латентных противоречий на межнациональной почве, связанной и с местными условиями и с общим социальным фоном в стране.

Кто влияет на формирование личности подростков, в том числе их патриотичности?

Семья как институт социализации подростков сохраняет лидирующие позиции, но агенты влияния в ней сильно изменились. Все меньшее число подростков считают мать своим идеалом, хотят быть на нее похожими. Самое большое «открытие» сравнительного исследования состояло в том, что предпочтение как примеру и образцу в жизни отдается бабушкам и дедушкам. Женщины стали более ориентированы на самореализацию и карьеру, а соответственно меньше времени проводят с детьми, зачастую перекладывая родительские обязанности, в т.ч. и формирование ценностных ориентаций подростков на старшее поколение. В 1990 г. ответили, что именно бабушка, дедушка являются образцом, примером для подражания только 9,5% подростков. В настоящее время этот показатель уже более 22%. Мы проанализировали структуру референтных групп опрошенных детей в зависимости от их пола. Для мальчиков она следующая: 1. родители, 2. личные друзья, 3. одноклассники; для девочек – 1. родители, 2. личные друзья, 3. братья, сестры. Таким образом, мы видим, что для мальчиков большее значение (в совокупности «друзья» и «одноклассники») имеют внешние социальные контакты, для девочек же наоборот – внутреннее общение в семье.

Диаграмма 5.

Мнение подростков о том, кто повлиял на их характер (сравнение результатов опроса 1990 и 2010 гг. в % к числу опрошенных).



Среди серьезных агентов влияния выделяются также люди известности: спортсмены - 20% ; певцы, исполнители - 19% ; артисты кино, театра - 16%; герои книг, кинофильмов, спектаклей - 14% . Гораздо меньшее влияние имеют политики (чаще зарубежные) - 8% , телеведущие и герои войн – по 7%

Верят ли подростки в позитивное будущее, в перспективы личностного развития и развития своей страны, Родины?

68% проявляют устойчивый оптимизм, твердо уверены, что их мечты сбудутся. Среди главных желаний для себя подростки назвали: «стать успешным, богатым» (каждый пятый), «хорошо учиться, поступить в ВУЗ» - 15%; «иметь интересную работу, быть профессионалом» - 13%. Главные сомнения в выполнимости своей мечты дети связывают с недостаточными материальными условиями (так считают 14% опрошенных) и со страхом возникновения войны в стране (12%).

Есть ли внутри подростковой группы дифференциация по уровню освоения ценностей патриота Родины?

Проведенное исследование показало, что такая условная группировка может быть проведена. Уже в подростковом возрасте мальчики скорее формируют когнитивную компоненту знаний и интереса к истории, устройству и политике государства, а девочки приходят к патриотическим настроениям через эмоциональную составляющую проявления солидарности, понимания ко всем людям, живущим рядом. Более индивидуализированный прагматичный подход к жизни выказывают юные жители столицы. Но главные отличия нами были обнаружены среди двух групп- членов детских организаций и не являющихся участниками каких-либо объединений. Дети, идентифицирующие себя участниками детского объединения (организации, движения) имеют более активную жизненную позицию, а также более зрелый и ответственный взгляд на решение современных проблем. Например, мнение о том, что в школьные годы «надо помогать людям, и старшим, и младшим – всем, кто в этом нуждается» больше также поддержали те респонденты, которые считают себя участниками организаций (61%). Почти на 10% меньше таких ответов среди тех, кто не состоит в детском движении. Такая же ситуация и с вопросом утверждением «уже в школьные годы ребята должны участвовать в делах, полезных Родине». Среди участников детских объединений такую позицию выделили 45%, среди не входящих в организованные объединения только треть. Эта группа опрошенных более активно поддержала мнение о том, что самое главное сейчас для всех людей на Земле – не допустить войны на планете (62%). Тогда как всего 56% респондентов, не считающих себя участниками организаций или движений, выбрали эту позицию.

Уже в детские годы помогают старикам, инвалидам, больным, участвуют в общественных работах, одинаково мало мальчиков и девочек (около 5 % всей совокупности). Но среди тех, кто ведет такую деятельность, 3/4- это ребята-активисты.

Мы получили данные, что деятельность общественных объединений по формированию гражданственности подростков осуществляется многообразно и в социально-патриотическом и военно-патриотическом направлениях, и имеем убедительные аргументы эффективности патриотического воспитания в детском движении.

Какие рекомендации развития системы патриотического воспитания можно сделать исходя из результатов социологов?

События последних десятилетий во многом изменили эффективность процесса воспитания подрастающего поколения в целом. Это было связано с рядом обстоятельств. Система образования была вынуждена переосмыслить значимость некоторых методов воспитания прошлых лет и отказалась от ряда из них, например, через использование возможностей пионерской и комсомольской организаций. В процессе реформирования, системой образования во многом был утрачен опыт взаимодействия с общественными объединениями. При этом, зачастую, невостребованной остается социальная активность подростковой группы, а ее проявления принимают асоциальную направленность.

Вспомним события декабря 2010 года в Москве и других городах России, где прошли выступления футбольных фанатов с националистическими лозунгами. Всего за участие в несанкционированных акциях задержано более 2 тыс. человек, большинство из которых — школьники старших классов. Политики связывают активность подростков с "бытовым нацизмом", а психологи уверены, что молодыми людьми движет "обычное стадное чувство". Подростки и юношество представляются часто той группой, на которую можно воздействовать с помощью моральных и институциональных усилий учителей, милиции или даже армии. У многих есть желание объяснить это участие недостатками гражданского и интернационального воспитания. Так ли это в действительности? Нам кажется, что принятие этой позиции может быть крайне вредным. Во-первых, пора перестать скрывать: подростки - самые опасные с точки зрения вовлечения в различные формы социальных патологий. И не потому что это, как объясняли прежде, кризисный период, проявляющийся через гормональные и вегетативные сдвиги, что ведет к утомлению, раздражению и агрессии. Молодежь идет сегодня на подобные сборища не под влиянием гормонов, а имеет благодаря новым технологиям. Так возникает возможность оперативной самоорганизации, и постоянного сравнения жизни разных слоев, и усвоения технологий протестного поведения. Во-вторых, эти дети сегодня полностью дезориентированы относительно своего

социального положения, что также усиливает ситуативную тревожность. Родители, по их собственным заверениям, стараются привить молодому поколению ценности современного, модернистского плана: ответственность, самостоятельность и независимость, активность и целеустремленность. В обучающей среде молодежь эти установки проявить не может. Чтобы выделиться, обратить на себя внимание, прославиться или кому-то понравиться в своей среде или вне ее, выбирается путь демонстративно разрушительного, шокирующего публику поведения. В-третьих, сработал особый феномен. Мессианский комплекс – понятие, введенное психологами для обозначения вида специфического поведения подростков. Они начинают приписывать себе важной роли в изменении мира и даже спасении человечества. И.С.Кон полагал, что этот комплекс включает в себя: а) недостаток историчности (<все, что происходило до нас, не имеет никакой ценности>), б) максимализм (<все или ничего>), в) негативизм (<все устроено плохо и его надо изменить>). [3] Ранее ученые указывали, что этот комплекс проявляется индивидуально, но возможность транслировать свои идеи такого рода превращают его в групповую черту. Современные подростки посчитали, что от их позиции и выступлений зависит решение наиважнейших проблем жизни в стране.

Второй вывод из исследования сформулируем следующим образом. В социальной практике была поставлена под сомнение необходимость общественной деятельности детей и подростков, особенно трудовой сфере, в результате получено значительное снижение уровня гражданственности юных россиян, в детской среде произошло смещение позитивных трудовых идеалов, объединяющих разные поколения. Как следствие этих процессов – в сознании молодых людей стали менее актуальны идеи патриотизма.

Следующий вывод: интенсивность влияния, исходящая от телевидения, Интернета, безграничного моря аудио- и видеопродукции, действительно превосходят влияние семьи, школы и других общественных институтов. Однако, глубина влияния остается за семьей, это видно из ответов подростков. Остаются в силу возраста неизменно значимыми групповые формы влияния.

Усиливающиеся процессы глобализации и информатизации продуцируют в определенной степени противостояние национальным устоям общества. Определенные процессы глобализации способны частично размыть существующие границы ценностей и этнические барьеры. У определенной части подростков выявлено отчуждение от отечественной культуры, общественно-исторического опыта своего народа.

И, наконец, напомним, дети, которые считают себя участниками детского объединения (организации, движения) имеют более активную жизненную позицию, а также более зрелый и ответственный взгляд на решение современных проблем.

Патриотическое воспитание подростков станет эффективным, если будут обеспечены следующие **условия**:

1. Необходимо признание, что подростки являются главной группой, на которую должно быть направлено воспитание патриотизма. Основной, наиболее интенсивный процесс воспитания идет в юном возрасте, воспитывать многих взрослых "уже поздно". Несмотря на то, что своеобразная корректировка патриотичности и гражданственности осуществляется практически на всех возрастных этапах, **формативным периодом является подростковый возраст.**

2. **Предпочтительным является использование многообразных форм и активных методов.** Направления такой работы должны быть организованы в следующем порядке **приоритетности: спортивно-оздоровительное, экологическое, трудовое, героико-мемориальное и лишь затем военно-патриотическое.**

3. **Должно поддерживаться взаимодействие семьи и общественных институтов** в освоении традиций патриотической направленности.

4. Нужно признать и семье, и обществу, что **труд подростков не является злом, эксплуатацией и прочим негативом.** Несмотря на главную функцию этого возраста – учение – подростки должны много трудиться: в школах, в городских учреждениях, на выезде в других регионах, в семейном бизнесе, на специализированных молодежных предприятиях. **Это важный способ демонстрации своих сил и возможностей для молодых.**

5. Модное сейчас слово «**позитив**» должен быть **главным словом любого общения с группами детей в ближайшее время.** Детей пугают проблемы будущего профессионального обучения, трудоустройства, поэтому надо **предложить им конкретные технологии ориентации в профессиональном мире, стратегии преодоления жизненных трудностей.**

6. Поскольку педагогическое формирование в подростковом возрасте заменяется процессами обогащения опыта и поддержкой самоопределения, саморазвития именно **общественные объединения должны быть поддержаны в создании благоприятных условий воспитания подростков и молодежи.**

7. Нужно использовать гармоничное **сочетание традиций и инноваций** модернизирующегося общества, применять для информирования новые СМИ, Интернет, а в практической деятельности осовременить технологии;

8. Методика и содержание воспитательной работы должна базироваться на принципе **приоритетности освоения школьниками культурного наследия именно своей малой Родины (города, села, района);**

9. Императивом является использование мониторинговых мероприятий по изучению эффективности формирования патриотизма подростков в условиях взаимодействия общественных объединений с семьей, системой образования, учреждениями культуры и пр.

1. Соколова Э.С. Дети, подростки и пионерская организация в условиях перестройки // О красном галстуке с надеждой и тревогой. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 80 с.
2. Дети в России. 2009: Стат. сб./ЮНИСЕФ, Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2009. – 121 с.
3. Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.: ил. – (Психол. Наука – школе).